

1
ندوة "الجمعية الثقافية المصرية/الأميركية" عن "ثورة ٢٣ يوليو"
(السبت ٢١ تموز/يوليو - الساعة الخامسة مساءً - في قاعة "معهد كارنيجي" بواشنطن)

أقامت "الجمعية الثقافية المصرية الأميركية" - EACA - (بالتعاون مع "مركز الحوار العربي") أمسية خاصة عن مناسبة "ثورة ٢٣ يوليو" تضمنت عرضاً من الدكتور رشدي سعيد عن تجربته كسياسي مصري مع ثورة ٢٣ يوليو ثم تعليقات عن المناسبة من صادق سليمان وصبحي غنور.

تعليق من الأستاذ صادق سليمان

من توفيق المرء في هذه الحياة أن يخدم وطنه، ويكون التوفيق في أوفقه عندما يؤدي المرء خدمة جديرة في ظرف عصيب. أخونا وصديقنا العزيز دكتور رشدي سعيد حظي بمثل هذا التوفيق، فأعطى بإخلاص أحسن ما لديه: على ذلك نغبطه، نحبه، نكبره، وندعوا له بكل خير. وليكون لبعض العزاء، لعلي أردد مع جون ملتون في ملحمة الشهيرة Paradise Lost قوله: هو أيضا يخدم من يقف منتظرا دوره في أداء الخدمة. He also serves who stands and waits.

ثورة ٢٣ يوليو، التي نحتفي بذكراها، وحدثنا عنها دكتور رشدي كشاهد ومشارك، أنت رائدة في طبيعتها، جامعة في أهدافها، طموحة، جريئة. لم تكن انقلاب قصر، بل تحولا عن ذهنية قصر إلى منطلق شارع. في الداخل سعت الثورة للإصلاح، في الخارج للتححرر، بين العرب للتصامن، وعلى الصعيد العالمي آزرت استقلال الشعوب.

كان بناء السد العالي مفتاح الإصلاح الزراعي الذي بدوره كان مطلب تنمية وطنية عادلة: من ثم كان تأمين القناة لتأمين السد. لم يكن العائد المرتقب من التأمين لأجل إثراء قلة على حساب كثرة. لم يكن، كما غدا تأمين النفط العربي فيما بعد، مدخلا إلى حياة ترف: ولو كان كذلك، لما أزعج الصهاينة والمستعمرين.

وعندما أفاق العرب على صوت مصر الثورة وهي تؤمم القناة، تردّ العدوان الثلاثي، تبنى السد العالي، تزيل الإقطاع، تُساهم في بناء حركة عدم الانحياز، تُحبط محاولات توريث العرب في أحلاف عسكرية، تُوازر ثورة الجزائر، تُتأهض الأستعمار، تنتصر لقضايا الشعوب المستضعفة - أفاقوا على ثورة وطنية، قومية، إنسانية، جامعة.

في ذكرى ثورة ٢٣ يوليو لا يُغفل ذكر قائد الثورة: جمال عبد الناصر: ابن مصر الذي أضحي ابن العروبة جمعاء. كان يشعرنا - نحن خارج مصر من المحيط إلى الخليج - أننا جزء من الثورة، أن

خطابه هو لنا بمثل ما هو لأهل مصر. كان يؤكد لنا، بمنطق أخوة في العروبة، وحدة الانتماء لحضارة عظمى، لأمة خيرة، لوطن كبير.

إثر ثورة ٢٣ يوليو استقلت أقطار عربية، وانتفضت أخرى تبتغي التحرر والإصلاح. في ذلك، كان دور مصر الثورة دورا محفزا، بل مُمكنًا في الأساس. بمثل ذلك كان دور مصر في الضغط لأجل تأمين النفط العربي بسلاح وحدة الصف. بل أكاد أجزم أن لولا المد القومي المتدفق من القاهرة، المتآزر مع حركة عدم الانحياز التي كانت لمصر فيها أيضا ريادة مشهودة، لما تيسر الاستقلال وتأمم النفط على النحو الذي حصل، ولما شهدت أسعار النفط ما شهدت بعد ذلك من صعود.

لكن، لأن الثورة لم تُركّز على تنظيم العمل السياسي ديمقراطيا في الداخل، ولأنها لم تمارس اجتهادا مؤسسيا يُرشد التعامل مع الخارج، بالقدر الذي كان يجب أن تفعل في الأمرين، فإنها سرعان ما وقعت، وأوقعت الوطن والأمة، في هزيمة كبرى هزت الثقة بالنفس، وخلفت آثار عدوان لا تزال مصدر معاناة مريرة لنا اليوم. ومع أن القائد عاد فكرس كل جهده لإعادة البناء على نحو أصح، ونجح في ذلك لحد يذكر، إلا أنه لم يستطع أن يستمر، فلقد أنهكه عمل متواصل، وأضنى قلبه غم انكسار كان يمكن أن يُجتنب. ثم داهمه أيلول الأسود لينتزع منه آخر رفق من قواه. حينها استسهله الموت فعاجله وهو لا يزال، لآخر سويغات من حياته، يكدح في جبر الكسر ولم الشمل وبناء القدرات من جديد.

العبرة التي أستخلصها من خبرة ثورة ٢٣ يوليو، إذن، هي أن شأن الأمة أولى أن يوكل في مؤسسات دستورية عاملة باجتهاد جماعي تحت مساعلة جماعية من أن يترك بيد قائد فرد، مهما بلغ إخلاصه، علت همته، وسمت صفاته. تلك عبرة نسوقها من ماضٍ عاثر لنتبصر في صياغة حاضر رشيد.

دعني أفصح عما أراها أمورا تصنع لنا حاضرا رشيدا ومستقبلا أرشد: أمورا أتمناها لمصر لأجل مصر، وأتمناها من مصر لأجل العروبة، وإن فأنمناها في الخبرة العربية على الإطلاق:

*أتمنى لمصر دستورية أمثل: نظاما ديمقراطيا وافيا يتيح تجدد القيادة تواكبا مع تقدم العصر. بذلك لا تُحجب الكفاءات، بل تُستظهر أكفؤها لتتوالى على إدارة الشأن الوطني. في خبرة الأمم الناجحة، التعامل الأنجع مع مشاكل العصر، واستنباط أوفق الحلول، يتطلب تجدد القيادات ديمقراطيا باطراد.

*أتمنى أن تعمل مصر بجهد أكبر، ليس على صعيد الحكومات فقط، بل أيضا عبر التفاعل الإيجابي مع المنظمات غير الحكومية، لأجل إنماء التعاون والتضامن بين العرب في شتى المجالات.

*أتمنى أن تكثف مصر جهودها في اقتباس علوم العصر: أن تدفع بجيلها الصاعد نحو طلب المعرفة: أن تهتم بالنبوغ بين أبنائها وبناتها، أن تستظهر المواهب وترعاها بأقصى الإمكانيات. إن أعظم ثروة تمتلكها الأمم هي ثروة العقول: ثروة تكمن في سواد الشعب. بتعداد يشارف ٧٠ مليون، لا شك أن لمصر رصيد نبوغ ينتظر أن يظهر ويثمر.

*وأتمنى أن تُعنى مصر بشكل وثيق بالقضايا الإنسانية: حقوق الإنسان، ديمقراطية الحكم، سيادة القانون، عدالة الأرزاق، شجب التمييز على أساس نسب أو دين ضمن وطن مشترك....أتمنى أن يعلو صوت مصر صوتا عربيا حضاريا يشارك العالم هذه الاهتمامات.

قلت إنني أتمنى هذه الأمور لمصر لأجل مصر، ومن مصر لأجل العروبة. ذلك لأن ما تحققه مصر من خير يسرى خيرا للعروبة، وحيثما تقصر يمسننا التقصير. لذا ما نصحت هو من قبيل ما نصح أحمد شوقي: " نصحت ونحن مختلفون دارا، ولكن كلنا في الهم شرق"... وأظن لو أسعفته القافية لقال شوقي: ولكن كلنا في الهم عرب.

ملاحظة أخيرة بين قوسين: (٢٣ يوليو، كما هو عيد لمصر، هو عيد لعمان، فعهدنا الجديد أيضا بزغ في مثل هذا اليوم، من عام ١٩٧٠). شكرا.

عن ثورة ٢٣ يوليو: القيادة والفكر والأداة

(تعليق من صبحي غندور)*

في كل سنة تمرّ على مناسبة نذكرى ثورة ٢٣ يوليو في مصر، يحضرني قول جمال عبد الناصر:

"إنّ قوّة الإرادة الثورية لدى الشعب المصري تظهر في أبعادها الحقيقية الهائلة إذا ما ذكرنا أنّ هذا الشعب البطل بدأ زحفه الثوري من غير تنظيم ثوري سياسي يواجه مشاكل المعركة، كذلك فإنّ هذا الزحف الثوري بدأ من غير نظرية كاملة للتغيير الثوري. إنّ إرادة الثورة في تلك الظروف الحافلة لم تكن تملك من دليل للعمل غير المبادئ الستة المشهورة".

هذا القول الذي ورد في الباب الأول من "الميثاق الوطني" الذي قدّمه جمال عبد الناصر للمؤتمر الوطني للقوى الشعبية في أيار/مايو ١٩٦٢ يضع الإطار الصحيح لكيفية رؤية ثورة ٢٣ يوليو وإنجازاتها ولتطور مسارها في مصر وعلى المستوى العربي عموماً.

فحينما تقوم ثورة بعظمة "ثورة يوليو" عام ١٩٥٢، وتحدث تغييرات جذرية في المجتمع المصري ونظامه السياسي والاقتصادي والعلاقات الاجتماعية بين أبنائه، وتكون أيضاً ثورة استقلال وطني ضد احتلال أجنبي مهيم لعقود طويلة (الاحتلال البريطاني لمصر)، ثم تكون أيضاً قاعدة دعم لحركات تحرر وطني في عموم أفريقيا وآسيا، ثم تكون كذلك مركز الدعوة والعمل لتوحيد البلاد العربية ولبناء سياسة عدم الانحياز ورفض الأحلاف الدولية في زمن صراعات الدول الكبرى وقمة الحرب الباردة بين الشرق والغرب .. حينما تكون "ثورة يوليو" ذلك كلّه وأكثر، لكن دون تنظيم سياسي ثوري ودون نظرية كاملة للتغيير الثوري - كما قال ناصر في "الميثاق الوطني" - فإنّ هذا شهادة كبرى للثورة ولمصر ولقائد هذه الثورة نفسه جمال عبد الناصر.

فإنجازات "ثورة يوليو" ومسارها التاريخي أكبر بكثير من حجم أداة التغيير العسكرية التي بدأت الثورة من خلالها، وهي مجموعة "الضباط الأحرار" في الجيش المصري. كذلك، فإنّ الأهداف التي عملت من أجلها الثورة طوال عقدين من الزمن تقريباً، إي إلى حين وفاة جمال عبد الناصر عام ١٩٧٠، كانت أيضاً أوسع وأشمل بكثير من "المبادئ الستة" التي أعلنها "الضباط الأحرار" عام ١٩٥٢. فهذه "المبادئ" جميعها كانت "مصرية" وتتعامل مع القضاء على الاستعمار البريطاني لمصر وتحكم الإقطاع والاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم في مصر، وتدعو إلى إقامة عدالة اجتماعية وبناء جيش مصري قوي وحياء ديمقراطية سليمة.

وإذا كان واضحاً في هذه المبادئ الستة كيفية تحقيق المرفوض (أي الاحتلال وتحكم الإقطاع والاحتكار)، فإنّ تحقيق المطلوب (أي إرساء العدالة الاجتماعية والديمقراطية السليمة) لم يكن واضحاً بحكم غياب "النظرية السياسية الشاملة" التي تحدت عنها ناصر في "الميثاق الوطني". أيضاً، لم تكن هناك رؤية فكرية مشتركة لهذه المسائل بين أعضاء "حركة الضباط الأحرار"، حتى في الحد الأدنى من المفاهيم وتعريف المصطلحات، فكيف بالأمر التي لم تكن واردة في "المبادئ الستة" أي بما يتعلّق بدور مصر العربي وتأثيرات الثورة عربياً ودولياً وكيفية التعامل مع صراعات القوى الكبرى ومع التحدي الصهيوني

الذي فرض نفسه على الأرض العربية في وقتٍ متزامنٍ مع انطلاق ثورة يوليو، حيث شكّل هذا التحدّي الصهيوني المتمثّل بوجود دولة إسرائيل (هذا الوجود المدعوم والمستخدَم من قبل الغرب) أبرز ما واجهته ثورة يوليو من قوّة إعاقةٍ عرقلت دورها الخارجي وإنجازاتها الداخلية.

أهمّية هذه المسألة المتمثّلة في ضيق أفق أداة الثورة (الضباط الأحرار) ومحدودية (المبادئ الستّة) مقابل سعة تأثير القيادة الناصرية وشمولية حركتها وأهدافها لعموم المنطقة العربية ودول العالم الثالث، أنّها تعسّر حجم الانتكاسات التي حدثت رغم عظمة الإنجازات، وأنّها تبيّن كيف أنّ الثورة كانت تياراً شعبياً خلف قائدٍ ثوريٍّ مخلص لكن دون أدواتٍ سليمة تربط ما بين القائد وجماهيره، وبين الأهداف الكبرى والتطبيق العملي أحياناً.

ورغم هذه السلبية الهامّة التي رافقت "ثورة ٢٣ يوليو" في مجالي الفكر والإدابة، فإنّ ما صنّعه الثورة داخل مصر وخارجها - تحت القيادة الناصرية- كان أكبر من حجم السلبات والانتكاسات.

وإذا كانت الإنجازات المادية للثورة في داخل مصر تتحدّث عن نفسها في المجالات كافّة، الاقتصادية والاجتماعية والستربوية.. الخ، فإنّ الإنجازات الفكرية والخلاصات السياسية لهذه الثورة، خاصّة في العقد الثاني من عمر الثورة، هي التي بحاجةٍ إلى التأكيد عليها بمناسبةٍ أو بغير مناسبة.

فالقيادة الناصرية لثورة ٢٣ يوليو طرحت مجموعة أهدافٍ فكرية عامّة وعدداً من الغايات الاستراتيجية المحدّدة، إضافةً إلى جملة مبادئ حول أساليب العمل الممكنة لخدمة هذه الغايات الاستراتيجية والأهداف الفكرية العامّة.

وقد ظهرت هذه الأمور الفكرية والاستراتيجية والنكثيكية في أكثر من فترةٍ خلال مراحل تطوّر للثورة، لكن نضوجها وتكاملها ظهر واضحاً في السنوات الثلاث الأخيرة من حياة عبد الناصر، أي ما بين عامي ١٩٦٧ و١٩٧٠.

فاستناداً إلى مجموعة خطب عبد الناصر، وإلى نصوص "الميثاق الوطني" وتقريره، يمكن تلخيص الأبعاد الفكرية لثورة "٢٣ يوليو" الناصرية بما يلي:

- رفض العنف الدموي كوسيلةٍ للتغيير الاجتماعي والسياسي في الوطن أو للعمل الوحدوي والقومي.
- الاستناد إلى العمق الحضاري الإسلامي لمصر ولأمة العربيّة انطلاقاً من الإيمان بالله ورسله ورسالاته السماوية، والتركيز على أهمّية دور الدين في بناء مجتمعٍ قائم على القيم والمبادئ الروحية والأخلاقية.
- الدعوة إلى الحرية، بمفهومها الشامل لحرية الوطن ولحرية المواطن، وبأنّ المواطنة الحرّة لا تتحقّق في بلدٍ مستعبَد أو محتلٍّ أو مسيطرٍ عليه من الخارج. كذلك، فإنّ التحرر من الاحتلال لا يكفي دون ضمانات الحرية للمواطن، وهي تكون على وجهين:
- الوجه السياسي: الذي يتطلّب بناء مجتمعٍ ديمقراطي سليم تتحقّق فيه المشاركة الشعبية في الحكم، وتتوفّر فيه حرية الفكر والمعتقد والتعبير، وتسود فيه الرقابة الشعبية وسلطة القضاء.
- الوجه الاجتماعي: الذي يتطلّب بناء عدالةٍ اجتماعيةٍ تقوم على تعزيز الإنتاج الوطني وتوفير فرص العمل وكسر احتكار التعليم والاقتصاد والتجارة.
- المساواة بين جميع المواطنين بغضّ النظر عن خصوصياتهم الدينية أو العرقية، والعمل لتعزيز الوحدة الوطنية الشعبية التي بدونها ينهار المجتمع ولا تتحقّق الحرية السياسية أو العدالة الاجتماعية أو التحرر من الهيمنة الخارجية.

• اعتماد سياسة عدم الانحياز لأي من القوى الكبرى ورفض الارتباط بأحلاف عسكرية أو سياسية تقيد الوطن ولا تحميه، تنزع إرادته الوطنية المستقلة ولا تحقق أمنه الوطني.

• مفهوم الانتماء المتعدد للوطن ضمن الهوية الواحدة له. فمصر تنتمي إلى دوائر أفريقية وإسلامية ومتوسطية، لكن مصر - مثلها مثل أي بلد عربي آخر - ذات هوية عربية وتشترك في الانتماء مع سائر البلاد العربية الأخرى إلى أمة عربية ذات ثقافة واحدة ومضمون حضاري مشترك.

• إن الطريق إلى التكامل العربي أو الاتحاد بين البلدان العربية لا يتحقق من خلال الفرض أو القوة بل (كما قال ناصر) "إن الإجماع العربي في كل بلد عربي على الوحدة هو الطريق إلى الوحدة" .. وقال ناصر أيضاً في "الميثاق الوطني":

"طريق الوحدة هو الدعوة الجماهيرية .. ثم العمل السياسي من أجل تقريب يوم هذه الوحدة، ثم الإجماع على قبولها تنويجاً للدعوة وللعمل معاً".

وقال أيضاً في الميثاق:

"إن اشتراط الدعوة السلمية واشتراط الإجماع الشعبي ليس مجرد تمسك بأسلوب مثالي في العمل الوطني، وإنما هو فوق ذلك، ومعه، ضرورة لازمة للحفاظ على الوحدة الوطنية للشعوب العربية".

أما على صعيد مواجهة التحدي الصهيوني، فقد وضعت قيادة ثورة يوليو "منهاجاً واضحاً لهذه المواجهة، خاصة بعد حرب عام ٦٧، يقوم على:

١- بناء جبهة داخلية متينة لا تستنزفها صراعات طائفية أو عرقية ولا تلهيها معارك فتوية ثانوية عن المعركة الرئيسية ضد العدو الصهيوني، ومن خلال إعداد للوطن عسكرياً واقتصادياً بشكل يتناسب ومستلزمات الصراع المفتوح مع العدو.

٢- وضع أهداف سياسية مرحلية لا تقبل التنازلات أو التفريط بحقوق الوطن والأمة معاً، ورفض الحلول المنفردة أو غير العادلة أو غير الشاملة لكل الجبهات العربية مع إسرائيل.

٣- العمل وفق مقولة "ما أخذ بالقوة لا يستردّ بغير القوة" وأن العمل في الساحات الدبلوماسية الدولية لا يجب أن يعيق الاستعدادات الكاملة لحرب عسكرية تحرر الأرض وتعيد الحق المختصّب.

٤- وقف الصراعات العربية/العربية، وبناء تضامن عربي فعال يضع الخطوط الحمراء لمنع انزلاق أي طرف عربي في تسوية ناقصة ومنفردة، كما يؤمن هذا التضامن العربي الدعم السياسي والمالي والعسكري اللازم في معارك المواجهة مع العدو الإسرائيلي.

هذه باختصار مجموعة خلاصات فكرية وسياسية أراها في ثورة ٢٣ يوليو، خاصة في حقبة نضوجها بعد حرب عام

لكن أين هي مصر الآن وأين هي المنطقة العربية من هذه الخلاصات الفكرية والمواقف الاستراتيجية؟

هنا يعود الأمر بنا إلى ما قاله جمال عبد الناصر عن كيف أن الثورة بدأت دون "تنظيم سياسي ثوري" ودون "نظرية سياسية ثورية"، وهنا أجد تفسيراً أيضاً لما وصلت إليه مصر والأمة العربية بعد وفاة جمال عبد الناصر، حيث فقدت الجماهير العربية اتصالها مع القائد بوفاته، ولم تكن هناك بعده أداة سياسية سليمة تحفظ للجماهير دورها السليم في العمل والرقابة والتغيير. أيضاً، مع غياب ناصر، وغياب الأداة السياسية السليمة، أصبح سهلاً الانحراف عن المبادئ، والتنازل عن المنطلقات، والتراجع عن الأهداف.

"ثورة ٢٣ يوليو" كانت من حيث الموقع الجغرافي في بلد يتوسط الأمة العربية ويربط مغربها بمشرقها، وكانت من حيث الموقع القاري صلة وصل بين دول العالم الثالث في أفريقيا وآسيا، وكانت من حيث الموقع الزمني في منتصف القرن العشرين الذي شهد متغيرات واكتشافات كثيرة في العالم وحروباً وأسلحة لم تعرف البشرية مثلها من قبل، كما شهد القرن العشرين صعود وأفول ثورات كبرى وعقائد وتكتلات ومعسكرات .. وشهد أيضاً اغتصاب أوطان واصطناع دويلات ..

كذلك، فإن ثورة ٢٣ يوليو، من حيث الموقع الفكري والسياسي، كانت حالاً ثالثة تختلف عن الشيوعية والرأسمالية، قطبي العصر الذي تجرت فيه الثورة، فقادت "ثورة ٢٣ يوليو" ثورات العالم الثالث من أجل التحرر من كافة أنواع الهيمنة وبناء الاستقلال الوطني ورفض التبعية الدولية.

أما اليوم، ونحن في مطلع القرن الحادي والعشرين، فإن مصر تغيرت، والمنطقة العربية تغيرت، والعالم بأسره شهد ويشهد متغيرات جذرية في عموم المجالات .. لكن يبقى لمصر دورها الطبيعي في أحداث المنطقة العربية إيجاباً أو سلباً، وتبقى الأمة العربية (التي هي أمة وسطية في مضمون حضارتها) بحاجة أكثر من أي وقت مضى إلى مشروع فكري نهضوي وإصلاح معاً، إلا أن هذا المشروع يتطلب أولاً إصلاحاً ونهضة في حال الأدوات السياسية العربية، سواء أكانت في الحكم أم في المعارضة أم في الخارج.

إن العطب الآن هو في الفكر والأدوات معاً، والأمل في إصلاحهما معاً، فظروف قيام ثورة ٢٣ يوليو وقيادتها المخلصة النادرة، أمران لن يتكررا في المدى القريب، وإن حصل ذلك، فلن يكون النجاح ممكناً دون "نظرية سياسية سليمة" ودون "تنظيم سياسي سليم" !!

* مدير "مركز الحوار العربي" في واشنطن

alhewar@alhewar.com